Ministerio de
Vivienda, Ciudad y Territorio

PROYECTO
Programa de protección ambiental municipal SAVER – Programa para el Saneamiento de Vertimientos de las Cuencas Chinchiná y Otún-Consota

Selección Basada en Calidad y Costo

ACTA COMITÉ DE SELECCIÓN
EVALUACIÓN PROPUESTA FINANCIERA Y PONDERACIÓN FINAL

Fecha:	Agosto 12 de 2025
Lugar:	Bogotá D.C.
Comité Evaluador:	Karla Margarita González Barrios - Consultora financiera UC KfW Paola Marcella Tibaquirá Perdomo - Consultora técnica UC KfW María Jimena Maestre Piñeres - Consultora jurídica y adquisiciones UC KfW

Objeto: Auditar la información financiera (ingresos y gastos) y evaluar la aplicación de las Directrices de contratación de KfW en el Programa de protección ambiental municipal SAVER – Programa para el Saneamiento de Vertimientos de las Cuencas Chinchiná y Otún-Consota para la vigencia 2024.

1. ANTECEDENTES

El día 31 de julio de 2025 se envió mediante correo electrónico la invitación a manifestar interés a la empresa MGI Páez y Asociados y Cia SAS donde se les compartió las Bases de Consultoría y los TdR.

Mediante correo electrónico el 1 de agosto de 2025, la empresa MGI Páez y Asociados y Cia SAS manifestó interés en participar en el proceso de la referencia.

Dentro de las Bases de Contratación se estableció como plazo de entrega de las propuestas el día 6 de agosto de 2025 a las 16:00. Como resultado de esta invitación y dentro del plazo establecido se recibió la propuesta:

No.	Oferente	Dirección	Fecha y hora	Propuesta Técnica	Declaración de compromiso	Propuesta Económica
1	MGI Páez y Asociados y Cia SAS	Diagonal 115ª #70B-07	06/08/25 15:31	Si. Folios 3 - 215 folios	Si	Si. Folios 216 y 217

2. EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

Selección Basado en Calidad y Costo.

Del total de propuesta recibidas, el siguiente cuadro determina cuales cumplen y se anexa como soporte el cuadro de Excel que contiene la información específica que sustenta la evaluación:

Documentos Solicitados	MGI Páez y Asociados y Cia SAS
Carta de presentación de la propuesta firmada	SI
Declaración de compromiso firmada	SI
Propuesta Técnica	SI
Cartas de compromiso del personal presentado	SI
Lista de personal asignado	SI
Formato presentación CV's del personal presentado firmados por el profesional correspondiente y un representante de la firma consultora ofertante	SI

2.1. Evaluación equipo de trabajo

Nombre del candidato	***NANCY ESTHER BERMÚDEZ CARABALLO***		
PERFIL REQUERIDO	**CUMPLE**		**NO CUMPLE**
1. Título de formación profesional: Contador Público Titulado con tarjeta profesional Vigente.	*x*	Titulo profesional como Contador Público Fecha de Grado 11/12/1990 Universidad Central	
2. Título de postgrado en: Postgrado en temas relacionados con auditorias, aseguramiento y/o revisoría fiscal	*x*	Titulo de posgrado en especialización en Revisoría Fiscal. Fecha de Grado 10/03/2005 Universidad Libre	
3. Experiencia General: Cinco 5 años de experiencia profesional como Coordinador, socio o gerente de Auditoria.	*x*	19,6	
4. Experiencia Específica: Desempeñando en mínimo cuatro (4) proyectos como Coordinador, socio o gerente de Auditoria en proyectos de Cooperación Internacional financiados por KFW o BID o BANCO MUNDIAL.	*x*	7,0	

Nombre del Candidato:	***MARIA CECILIA ALVAREZ***		
PERFIL REQUERIDO	**CUMPLE**		**NO CUMPLE**
1. Título de formación profesional: Contador Público Titulado con tarjeta profesional Vigente.	*x*	Titulo profesional como Contador Público Fecha de Grado 29/06/1990 Universidad EAFIT	

Nombre del Candidato:	***MARIA CECILIA ALVAREZ***		
PERFIL REQUERIDO	**CUMPLE**		**NO CUMPLE**
2. Título de postgrado en: Postgrado en temas relacionados con auditorias, aseguramiento, revisoría fiscal.	*x*	Titulo de posgrado en Especialización en contraloría. Fecha de Grado 25/10/1996 Universidad de Medellín	
3. Experiencia General: Mínimo Tres (3) años de experiencia profesional como Auditor y/o revisor fiscal.	*x*	10,5	
4. Experiencia Específica: Al menos 3 proyectos de Cooperación Internacional en los cuales haya ejercido actividades como Coordinador, Auditor, asistente u otro cargo relacionado en la Auditoría.	*x*	10,0	

Nombre del Candidato:	***JULIETA DIAZ AGUDELO***		
PERFIL REQUERIDO	**CUMPLE**		**NO CUMPLE**
1. Título de formación profesional: ciencias administrativas, económicas, contables o jurídicas con tarjeta profesional en los que aplique.	*X*	Titulo profesional como Contador Público Fecha de Grado 18/03/1991 Universidad Externado de Colombia	
2. Experiencia General: Haya participado en al menos 1 proyecto de Cooperación Internacional ejerciendo funciones como Coordinador, Auditor, asistente u otro cargo relacionado en la Auditoria.	*x*	5,0	

2.2. Puntaje evaluación técnica

No	Criterio de Calificación de Oferta Técnica	Puntos Max.	MGI Páez y Asociados y Cia SAS
1	**CONCEPTO Y METODOLOGÍA**	**35**	**25**
1.1.	Claridad y Cumplimiento de la Oferta	**5**	**5**
	La Oferta es poco clara y poco ordenada; tiene poca concordancia con los TdR y las bases de calificación de ofertas.	2	
	La Oferta es clara, estructurada, acorde, lógica y entendible, y cumple con los TdR y las bases de calificación de ofertas.	5	5
1.2.	Análisis crítico de los objetivos del proyecto y de los Términos de Referencia y bases de solicitud de ofertas.	**10**	**5**
	La firma Auditora no presenta o presenta con poca interpretación y análisis crítico, parcial o no integral de los TdR, bases y entendimiento del Programa	5	5
	La firma Auditora presenta interpretación y análisis crítico integral, plantea observaciones válidas y hace un aporte significativo en el entendimiento de los TdR, Bases y en general a los propósitos de la Auditoría del Programa.	10	
1.3.	Concepto y metodología propuesto, incluyendo un programa de desarrollo de la Auditoria y del personal propuesto, así como una descripción de los mecanismos de control y coordinación.	**20**	**15**
	La propuesta contiene una planificación y una descripción poco clara del enfoque metodológico y del cronograma de trabajo para la realización de la Auditoría en el marco del Programa.	10	
	La propuesta describe de forma clara y amplia el enfoque metodológico y el cronograma de trabajo, con una explicación de la organización de los trabajos con el personal propuesto y del desarrollo logístico para el cumplimiento de las tareas	15	15

No	Criterio de Calificación de Oferta Técnica	Puntos Max.	MGI Páez y Asociados y Cia SAS
	La propuesta describe de forma clara y amplia el enfoque metodológico y el cronograma de trabajo, con una explicación de la organización de los trabajos con el personal propuesto y del desarrollo logístico para el cumplimiento de las tareas. Adicionalmente plantea enfoques innovadores para realizar la auditoría, adaptando sus estrategias y metodologías al contexto del proyecto	20	
2	**CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO HUMANO PROPUESTO**	**65**	**57**
2.1.	Cualificación del personal clave a emplear para la Auditoría, en particular del Gerente o Coordinador de la Auditoría	**17**	**17**
	Por cada año adicional al mínimo habilitante que acredite el Gerente, Socio o Coordinador de la Auditoría en experiencia certificada se adjudica 4 puntos hasta un máximo de 12 puntos.	12	12
	Por cada año adicional al mínimo habilitante que acredite el Auditor 1 en experiencia relacionada certificada, se adjudica 1 puntos hasta un máximo de 5 puntos.	5	2
2.2.	Valoración de la experiencia acumulada demostrada en cooperación internacional y de agencias y/o gobierno de Alemania y KfW.	**40**	**40**
	El Coordinador, Socio o Gerente certifica experiencia desempeñándose como Coordinador, socio o gerente de Auditoria en proyectos de Cooperación Internacional financiados por KFW o BID o BANCO MUNDIAL. (Por cada Auditoría con este criterio se adjudicará 2 puntos hasta un máximo de 16 puntos).	16	16

No	Criterio de Calificación de Oferta Técnica	Puntos Max.	MGI Páez y Asociados y Cia SAS
	El Auditor certifica experiencia específica adicional a la mínima habilitante en proyectos de Cooperación Internacional en los cuales haya ejercido actividades como Coordinador, Auditor, asistente u otro cargo relacionado en la Auditoría. Por cada proyecto adicional auditado con este criterio se adjudicará 3 puntos hasta un máximo de 18 puntos.	18	18
	Asistente de Auditoria experiencia específica en la participación en proyectos de Cooperación Internacional ejerciendo funciones como Coordinador, Auditor, asistente u otro cargo relacionado en la Auditoria. Por cada proyecto adicional al mínimo exigido se adjudicará 2 puntos hasta un máximo de 6 puntos.	6	6
2.3.	Calificación del personal clave para apoyo, control y supervisión	**8**	**0**
	Por cada profesional adicional al personal clave que acredite el proponente disponible en su planta de personal que preste apoyo de controlar y supervisar los trabajos o que haya participado en auditorias de programas o proyectos financiados por KFW, se asignará un punto adicional hasta máximo 8 puntos.	8	0
TOTAL		**100**	**82**

Para mayor información ver cuadros anexos que hacen parte integral del acta.

3. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA

NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA	OBSERVACIONES
MGI Páez y Asociados y Cia SAS	$64.997.800	Valor con IVA, sin correcciones

4. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ

El comité evaluador recomienda:

1) La empresa MGI Páez y Asociados y Cia SAS es apta para continuar en el proceso de selección al obtener la calidad técnica mínima solicitada de 75 puntos y haber ofertado un valor que se encuentra dentro del presupuesto máximo definido de $65.000.000.

2) Invitar a la empresa MGI Páez y Asociados y Cia SAS, para las discusiones de pre-adjudicación el día 15 de agosto de 2025 para lo cual se informará oportunamente el medio y la hora en que será realizada.

En constancia de lo anterior, firman los que intervinieron:

KARLA MARGARITA GONZÁLEZ BARRIOS
Consultora financiera UC KfW

PAOLA MARCELLA TIBAQUIRÁ PERDOMO
Consultora técnica UC KfW

MARÍA JIMENA MAESTRE PIÑERES
Consultora jurídica y adquisiciones UC KfW

Anexos: Cuadros de evaluación en Excel